

Экспертное заключение удивительно безграмотное. Автор-эксперт, по-моему, даже не представляет требования нового ФГОС - ребенка оказывается надо предупреждать, что у задачи нет решения - в чем тогда вообще суть математического мышления.

Почитал экспертное заключение. Ощущение как от цензуры фильмов Гайдая - патриотизма мало, зачем на столе в кадре стоит аквариум с рыбками и т.д. и т.п. Так и хочется добавить от цензора - а будете сопротивляться, отключим газ. Уже сами нововведения по формированию федерального перечня навевают ощущения тотального контроля и участия в нем совсем не нужных (чиновных) людей с перевернутым (корумпированным) сознанием. Наворачиваются слезы, но не от смеха, а от осознания того, насколько все формализовалось и от этого отупело в нашем образовании - одно слово беспредел (я даже бы сказал передел).

Учебник Л.Г.Петерсон отличный!!! Он прошел испытание и временем, и учительским опытом. Огромное количество школ и учителей давно и успешно работают по нему. И имеют результат!

Автор заключения не может найти логику изложения. Наоборот, изложение материала в учебнике уникально логично, а главное очень интересно подается. Центр СДП "Школа 2000..." создавал этот учебник совместно с учительским сообществом на протяжении множества лет. Он в отличии от многих учебников математики (того же Атанасяна и Виленкина) действительно переиздавался (а не тупо переписывался). Учебник менялся вместе с запросами учителей, всегда учитывал их мнение. Это живой учебник! И по нему работают мыслящие, интересные, активные учителя. Я как заведующий кафедрой учителей математики давно заметил, что этот учебник не любят только ленивые. Те же кто привык творить на уроке с удовольствием берут этот учебник и дают отличные учебные результаты.

Автор заключения часто использует знак "!", но эта излишняя эмоциональность ни о чем. Давать заключения надо не из кресел кабинетов. Надо бывать в школах и видеть детей. Вы придите на уроки и посмотрите с каким интересом учащиеся изучают математику по учебнику Л.Г.Петерсон.

Ломать не строить. Сейчас одним росчерком пера горе-"эксперта" мы уьем прекрасный УМК (учебники просто запретят) - такая же участь вижу ждет и другие замечательные развивающие УМК - того же Занкова, Биболетовой и др. (все это новаторы и потому своеобразные оппозиционеры от образования, для которых чуждо однообразие и единость). Что останется? Серые, неинтересные учебники, по которым будут учиться серые, неинтересные дети в серой единой форме под общие патриотические лозунги. И цензура, цензура, цензура.

Учебник Л.Г. Петерсон великолепен. Мы с коллегами-математиками неоднократно рассматривали его с позиции требований нового ФГОС и развития УУД. Он прекрасно подходит для этого. Не буду критиковать другие учебники математики (в т.ч. попавшие в перечень), но они уступают по многим параметрам учебникам Л.Г. Петерсон. Учебник

имеет мощную методическую поддержку, разработаны все уроки в своей технологии деятельностного метода. Учителя давно и успешно работают по этим учебникам, имеют результат. Центр "Школа 2000..." активно и очень заботливо поддерживает методически школы страны (чего не дождешься от современных ИРО). И все это в один миг признано неэффективным?!?! Автор отрицательного заключения изобилует в своем тексте знаками "!" (и даже орфографическими ошибками). Но эта эмоциональность заключения смешна. Неужели нет управы на непрофессиональных деятелей от образования, коих сегодня развелось в превеликом множестве? Давать заключения из кресла кабинета плохая манера. Вы поездите по школам, поспрашивайте учителей, как это делает Центр СДП "Школа 2000...". Дайте слово нам, учителям. Только мы можем дать действительно экспертное заключение учебникам и только здесь в школе на конкретных детях и уроках. Услышьте нас!

Заместитель директора по НМР многопрофильного лицея г. Вятские Поляны
А.В. Устюжанин